

時評

港投首單傳遞的信息

「香港投資管理有限公司」（港投公司）第一投資項目終於揭曉。財政司司長陳茂波昨表示，港投公司本周三將與一家港產「獨角獸」科企簽訂戰略合作協議，並強調會持續發揮資本引導作用及槓桿市場資源，匯聚更多具潛質的科企和人才，推動重點產業更深度地協作發展。成立已有年餘的港投公司，一直靜寂無聲。今次頭炮選中「獨角獸」，展現出當局在加強創科發展方面積極進取的姿態，也傳遞出「有為政府」和「高效市場」更好結合，未來將致力培育和發展香港新質生產力的重要信息。其厚植經濟發展潛力的取向，對香港可持續發展意義重大。

行政長官在2022年施政報告中，宣布成立港投公司，管理「香港增長組合」、「大灣區投資基金」、「策略性創科基金」和「共同投資基金」，旨在通過物色投資機遇，策略性推動目標產業發展，長遠提升香港的競爭力及經濟活力，並賺取投資回報。今次港投公司投資的「獨角獸」企業，業務主要聚焦工業AI大模型及智能製造。簽約雙方將攜手合作，擴大企業在港的研發投入及人才培訓，推進大模型在大灣區更深入落地應用，加快推進區域經濟的數字化、智能化轉型等。總而言之就是政府與科企建立夥伴關係，啟動投、產、學、研的協同合作，支持科創企業進一步發展和壯大。

相對而言，科創企業具有高成長性和高風險性，特區政府投資科創企業也勢必要承擔更大風險。從港投公司首個投資項目來看，其投資顯然不是一味求穩，以及將賺取投資回報作為核心目標，成為另外一支「外匯基金」，而是配合香港實現高質量發展的整體目標，根據自身獨特優勢，在重點環節加強推動力度，引領和支援符合香港需要產業的蓬勃發展。人工智能、量子計算、生命科技、綠色科技、半導體、晶片等領域，都是香港建設國際創科中心的重要抓手，作為專業化和市場化的主動型投資機構，港投公司聚焦本港未來發展戰略，發力令更多有「香港基因」的「獨角獸」企業在港聚集，培育壯大新興產業，布局建設未來產業，正是應有之義，也是根本任務。

創科發展需要有良好的生態圈，需要環環相扣的體系化服務。港投公司對科企的投入，不能僅是將資金「一投了之」，亦須用好資源，為所投企業提供多元增值服務，讓其有更好的成長環境，在更大的舞台上創造價值。這方面香港有相當多的有利條件，包括雄厚的科研實力、健全的知識產權保護制度，是國際金融中心，具備高度國際化市場化的營商環境等，都可為科企帶來強而有力的支持。尤為有利的是，香港背靠內地龐大的市場和大灣區完備的產業鏈、供應鏈，能夠在大灣區內優勢互補，實現研發成果轉化和商業化的高效協作。隨着兩地人流、物流、信息流和資金流更加暢通，創科生態圈不斷完善，「獨角獸」企業在港發展面臨更多機遇。

以產業為導向的創科科技，為香港帶來新的經濟動力和增量。期待港投公司繼續展現承擔和遠見，有的放矢物色投資項目，尋求更多合作夥伴，促進香港的創科生態圈良性發展循環。

香港商報評論員 蘇信

喜見房住不炒 升跌預期之中

山西政協常委及港區召集人、中國和平統一促進會香港總會常務副會長 蔡志忠

名家指點

「樓市三個月見真章！」這是筆者在今年3月中撰寫文章所指出的重點見解。當時是港府宣布樓市全面撤辣後的三個星期左右，樓市交投大幅攀升，新樓成交急升超過10倍，市場態度出現180度轉彎，因為沒有人想得到港府會全面撤辣，坊間的預測頂多只是減一半辣而已。對於港府這個果斷的決定，筆者當然表示讚賞。市場立刻由悲觀轉為樂觀，幾乎所有樓市專家均預測今年樓價有5%至15%的升幅。

當時，筆者並沒有與市場持同樣看法，堅持今年樓價只會上落5%左右，理由是樓市仍然供過於求。根據差餉物業估價署的數據顯示，今年的新樓落成量高達22300伙，供應量為近20年新高，明年也將進一步攀升至25500個新樓入伙，而未來3至4年的潛在供應量有112000個。儘管新盤在2月份撤辣後的3個月沽出了約7300伙，創出了新高，也帶來了驚喜，但是消化以上龐大的數字又談何容易呢？

筆者是屬於比較幸運的一個，多年來對樓市的預測幾乎都能符合預期。不愛撰寫譁眾取寵的文章，沒有語不驚人誓不休的言論，一貫忠於事實的報道和中庸之道的作風，倒也開始慢慢受到讀者歡迎。我們正處於一個大時代，面對嚴峻的國際形勢和日新月異的科技變化，使我們這些從事傳統行業者無所適從，因此更應該採取穩健作風，對後市要持審慎樂觀態度。

近來樓市成交放緩，外界又轉趨看淡，筆者反而認為不必過於擔心。樓市全面撤辣，自然還會吸引大量購買力進場，尤其是那些變得不用支付額外印花稅的內地優才和專才。當時「樓市三個月見真章」的意思，就是形容樓市三個月後將回歸平淡，這可不是馬後炮。不出筆者所料，地產商求量不求價，繼續減價促銷，一方面讓資金盡快回籠，另一方面讓產業鏈繼續滾動，可謂一舉多得。至於後市將如何發展？筆者覺得是好淡爭持的局面，市場會有創新高的高樓成交，也會有創新低的銀主盤成交，慶幸的是，炒風沒有再次出現，香港真正進入「房住不炒」的新局面。

變幻是永恆

香港是國際金融中心，外資對香港的觀點自然也必須重視，有人看好有人看淡十分正常。近期「香港玩完」的言論

使摩根士丹利亞洲區前主席羅奇（Stephen Roach）一舉成名，他指香港經濟正面對三大挑戰：經濟基礎正在削弱；中美關係日趨緊張正影響香港；所謂「喪失政治自主權」。說來說去就是政治影響了經濟，言論其實屬於老生常談，沒有新意，反而是其出位言辭讓他的名字變得街知巷聞。

另一位更有知名度的投資專家、「新興市場之父」麥樸思（Mark Mobius）則相信「香港仍未玩完」，並聲稱對現時圍繞香港的悲觀情緒感到驚訝。他在上周訪港期間，與多位商界人士會面後指出，香港營商環境的基本精神仍然活躍，「我看到了同樣的忙碌、同樣的野心和同樣的成功決心。」不過他同時也警告：「如果不與時俱進，香港就有被拋在後面的風險。」

麥樸思看好香港，我們更加相信香港。南金融、北創科並駕齊驅，通過大力發展金融產業，擁抱創科科技和AI技術，來配合中國雄心勃勃的鴻圖偉略，也更加鞏固香港作為中國通往世界的橋樑作用。未來的日子，不管要面對多少困難，無論將面臨什麼變化，香港都會一直蛻變創新，勇往直前，延續獅子山傳奇，變幻就是永恆！

批評「35+顛覆案」判決毫無理據

何子文

港事講場

對於「35+顛覆案」判決，某香港大學法律學院客座教授日前在出席電台節目時，指法院的觀察有嚴重遺漏，因為《基本法》設計，即使議員否決預算案，行政長官仍可取得臨時短期撥款，所以不會阻礙到政府的運作。而《基本法》設計特首可以解散立法會，目的是讓選民有重選議員的機會，若市民不滿特首表現，可透過重選被解散的立法會內的議員，變相要求更換政府。他更反問：「跟隨《基本法》的行為，是否一個非法行為？」

該教授的說法似是而非，誤導公眾。對於「35+顛覆案」判決，一個關鍵是以不斷否決預算案方式，威脅癱瘓政府以達到其政治目的，是否違反了《香港國安法》顛覆國家政權罪？法庭的判決十分明確：本案的「非法手段」，就是謀劃濫用《基本法》第73條的「否決權」，因此裁定被告罪成。但他卻認為《基本法》有關預算案被立法會拒絕通過後的設計和安排，等於是賦予議員「否決預算案」的權力，被告們參與「攪炒十步」，企圖以否決權來癱瘓政府，是《基本法》所容許的，否則《基本法》不會有這樣安排云云。

《基本法》沒使用「否決」字眼

該教授的「理據」主要在於《基本法》第50條、51條和52條的相關條文，但這樣的說法不但經不起事實推敲，更是公然扭曲《基本法》。一個最簡單的邏輯，任何制度設計都是希望助力管治，維護政局社會穩定，保障繁榮穩定，這也是基本法設定香港政制原意的。然則，《基本法》怎可能會設立機制，准許議員可通過不斷否決預算案以癱瘓政府，甚至為此提供制度上的方便，這在邏輯、常理上都不合理。

該教授指《基本法》的安排本身容許了不斷否決預算案的做法，甚至是一種民意的展現云云，更明顯是偷換概念，《基本法》不但沒有賦予立法會議員惡意否決預算案的權力，《香港國安法》更明確懲治「使用武力或者其他非法手段旨在顛覆國家政權行為」。

事實上，《基本法》第73條規定了立法會行使的十項權力，當中第2款與預算案相關，列明「根據政府的提案，審核、通過財政預算案」。當中有兩個重點：一是指明立法會是審核通過財政預算案，不是表決；二是當中並沒有說立法會有否決的權力。當然，立法會可以「拒絕通過」預算案，但《基本法》並沒有使用「否決」的字眼。

為什麼《基本法》沒有使用「否決」的字眼？因為「否決」意味着「否決權」，這是法例明確賦予的權力，例如美國總統可以否決美國國會通過的議案，並交還參眾兩院覆議（reconsideration）；其他國家的政制都有類似的權力，這是明確的賦權。但《基本法》並沒有賦予立法會「否

決」預算案的權力，而是以「拒絕通過」作表述，指的是立法會議員認為預算案有問題、有爭議，因而「拒絕通過」。比較而言，「否決」是一種權力，更是具政治意圖的行為，是主動而為之，兩者在詞義上、權力上並不相同。《基本法》從來沒有賦予立法會議員惡意、故意否決預算案以至癱瘓行政機構的權力。

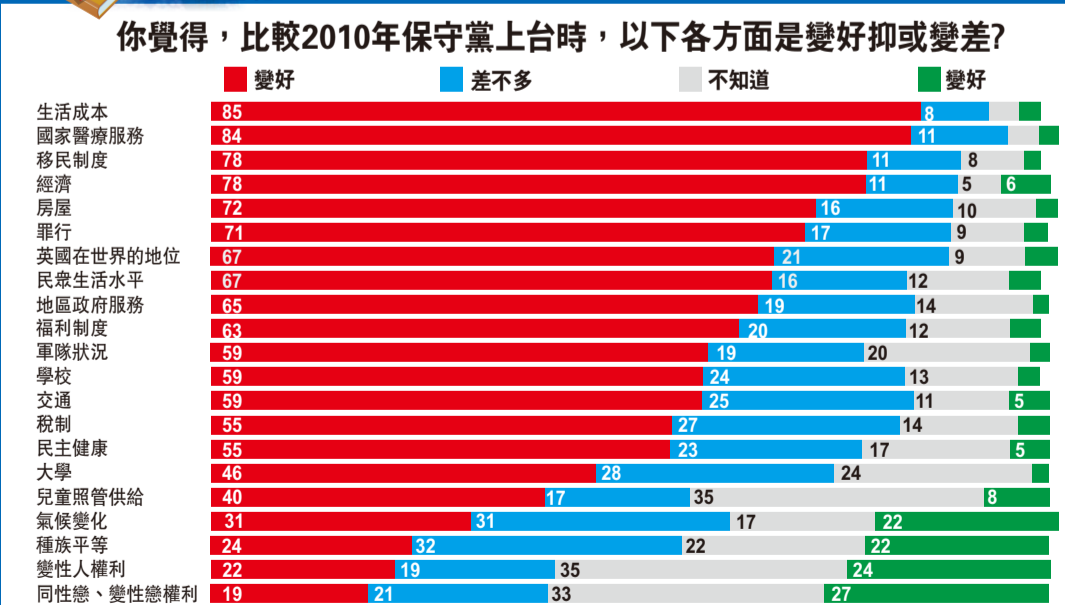
癱瘓政府屬顛覆國家政權

《基本法》第52條列明行政長官如有下列情況之一者必須辭職：「（三）因立法會拒絕通過財政預算案或其他重要法案而解散立法會，重選的立法會繼續拒絕通過所爭議的原案。」這是因應特殊時期所作出的特殊之舉，並不是正常情況，更不是賦予立法會不斷否決預算案的權力。恰恰相反，《基本法》的表述是立法會應「審核、通過財政預算案」，這才是立法會的職責，被告們揚言當選後會一刀切否決政府預算案，以癱瘓政府，迫使特首解散立法會等極端行為，以達到其政治目的，這是「攪炒」香港行為，怎可能是《基本法》原意？全世界有哪一套憲制文件，會容許「攪炒」政府、癱瘓政府？

《香港國安法》22條明確表明：任何人組織、策劃、實施或者參與實施以武力、威脅使用武力或者其他非法手段旨在顛覆國家政權行為的，即屬犯罪。濫用立法會職權，企圖以否決預算案方式癱瘓政府，自然屬於顛覆國家政權，這點戴耀廷等發起人已直認不諱，還有什麼可辯駁？

在「攪炒派」發動「非法初選」時，當局已經苦口婆心的勸說過很多遍，表明有關行為違反《香港國安法》。「35+顛覆」怎可能符合《基本法》？該教授身為法律學者，對判決的批評毫無道理，更是別有用心，不過為犯法者開脫而已。

商報圖說 英國人：今不如昔！



英國下月舉行大選，執政保守黨料將大敗。民調顯示，比較保守黨執政之初，英國在諸多方面都今不如昔，呈現倒退。YouGov於5月底訪問了逾2000名英國人，較諸2010年即保守黨上台時，發現最多人覺得在生活成本上變差，比率高達85%，其次是國家醫療服務（NHS），比率亦達84%。至於移民制度（78%）、經濟（78%）、房屋（72%）、罪行（71%）等方面，數字同樣偏高。英國在世界的地位、民眾生活水平、地區政府服務、福利制度、軍隊狀況、學校、交通、稅制、民主健康等等，均有超過一半認為今不如昔。就連大學，亦有46%認為變差，覺得變好的只佔2%。唯獨LGBT即性小眾方面，其中關於同性戀、變性戀權利，英國人覺得更勝從前的比率雖僅27%，但已較覺得遜於過去的19%為高。



每月一日出版

2024年 6月號 已經出版

鏡報

月刊

THE MIRROR

香港民辦高質素權威綜合性雜誌

獲特許在中國內地發行

各省均有代理，高級酒店、賓館和國際機場均有擺售

封面特稿、社評、台海兩岸、國際聚焦

- 全面深化改革推進中國式現代
- 「台獨」新老交棒 釋放危險信號
- 賴清德就任無助台灣穩定
- 賴清德鋌而走險 ——訪「南天王」陳濟棠後人陳耀璋
- 美對華加徵關稅將得不償失

港澳政經、神州動態

- 「走塑」可行 垃圾收費宜緩
- 香港「頂流」為何「紅不過羅湖」
- 香港招賢納士 意在長遠
- 北京車展：四年之間 天翻地覆
- 中國元首外交進入「歐洲時刻」
- 《鏡報》獨家專訪高小榕教授：無創、普惠、助老助殘 ——腦機接口想像空間無限

特稿

- 堅守初心 激勵科學之光 ——專訪陳偉文
- 中國白酒的前世今生和美好未來
- 胡明德表現城市山水畫新意象

同德書報社代理發行
本港各大書報攤及
7-11 便利店有售
VnGO 便利店

網址：www.themirror.com.hk

鏡報文化企業有限公司
香港灣仔告士打道 227-228 號生和大廈 2 樓全層
電話：(852) 2576 9288 傳真：(852) 2577 4130
電郵：mpjb@mirrorpost.com.hk